**ВТОРОЙ ТУР МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА**

**9-11 класс**

**(60 мин)**

**Уважаемый участник олимпиады!**

**Перед Вами творческое задание, предполагающее умение работать с текстом, вычленять в нем не только главную, лежащую на поверхности мысль, но и идеи, на которые опирался автор в своих размышлениях, или наоборот, рассчитывал опровергнуть. Разумеется, важны также умения выдвигать и аргументировать собственные суждения по поводу прочитанного материала.**

**Внимательно прочитайте текст современных авторов и выполните предложенные задания.**

Так, права и свободы человека есть важный ценностный ориентир современного конституционного права. на нём в основном концентрируется идеология классического либерализма. В коммунистической теории права и свободы человека рассматриваются в качестве программного положения буржуазных революций, базового компонента программы-минимум, но это ценность не традиционная.

Также нельзя отнести к традиционным ценностям гуманизм. Гуманистическая философия возникла на определённом историческом этапе. В мировоззренческом плане гуманизм пришёл на смену теоцентризму. Кто-то считает, что такой переход стал фактором духовного развития, кто-то оценивает его критически. Речь в данном случае не о том, хорошо это было или плохо, а том, что эта ценность другого аксиологического пакета нежели традиционные ценности.

Возрожденческий гуманизм обернулся в повседневной жизни ренессансного человека тривиальным эгоизмом, близким к солипсической патологии. Э. Фромм реконструировал психологический тип людей эпохи Ренессанса следующим образом: «они пользовались своей властью и богатством, чтобы выжать из жизни все радости до последней капли; но при этом им приходилось применять все средства, от психологических манипуляций до физических пыток… Все человеческие отношения были отравлены смертельной борьбой за сохранение власти и богатства. Солидарность с собратьями или, по крайней мере, с членами своего класса сменилась циничным обособлением; другие люди рассматривались как «объекты» использования и манипуляций либо безжалостно уничтожались, если это способствовало достижению собственных целей. Индивид был охвачен страстным эгоцентризмом, ненасытной жаждой богатства и власти».

Не может быть отнесён в силу размытости внутреннего содержания к традиционным ценностям и ориентир справедливости. То, что считать справедливым или несправедливым, разные общности, социальные группы, да и отдельные люди вкладывают свой собственный смысл. Ещё Аристотель противопоставлял друг другу подходы уравнительной и распределительной справедливости.

Первый исходил из понимания, что справедливо распределять всем поровну, второй — что справедливо распределять по результатам. Можно выделить и третий подход — статусную справедливость. Сообразно с ним, справедливым будет распределение, сообразное с социальным статусом. Заявив традиционную ценность, справедливость, не будет элементарно понятно, о чём содержательно идёт речь.

Странно выглядит отнесение к традиционным ценностям гражданственности. если гражданственность синонимична служению отечеству и ответственности за его судьбу, то это — дублирование. Если же речь идёт о связи с институцией гражданского общества, то это явно не должно относиться к списку традиционных ценностей. гражданское общество формируется в рамках определённого типа политической культуры. Московское царство, к примеру, гражданского общества не знало. Сложно обнаружить гражданское общество в Российской империи и в СССР. Не обнаруживается оно и в восточных цивилизациях. есть, наконец, третий вариант трактовки гражданственности в связи с гражданством. Но и этот институт, хотя и существовал в древней Греции и в древнем Риме, получил сравнительно позднее распространение в мире. исторически ему предшествовал институт подданства. Следовательно, ни к традиции, ни к традиционному обществу, а, соответственно, традиционным ценностям гражданственность не может быть отнесена.

Уточнена применительно к традиционному ценностному пакету должна быть и ценность коллективизма. Коллективизм — это ценность периода модерна. жить и трудиться в коллективе — такой ориентир был исторически контекстен индустриальному периоду. Коллективизм как коммунистическая ценность выступил альтернативой либеральной ценности индивидуализма. Традиционному обществу, безусловно, ближе коллективизм. но сказать, что коллективизм является традиционной ценностью, было бы некорректно. объединение в коллектив для совместного труда существовало при любом общественном строе. Само по себе такое объединение ценностью для традиции не являлось.

Традиционной ценностью было объединение на принципах любви и духовного восхождения. для этого в русской мысли использовалось понятие «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_».

1. **Текст написан относительно недавно. Его написанию побудил готовившийся (на момент написания текста) Указ Президента РФ, на который, в том числе, ныне опирается учебно-воспитательная работа в школах и организациях профессионального образования. О чем этот указ? Если возможно, назовите его полное название и время издания.**
2. **Судя по всему, автор, являясь сторонником духа, которым проникнут Указ, считает, что некоторые позиции в нем нуждаются в корректировке. К каким ценностям он предъявляет претензии (перечислите 5 позиций). В чем принципиальная суть его претензий?**
3. **Означает ли сказанное, что автор является противником прав и свобод как ценностей? Поясните свой ответ.**
4. **Сформулируйте (по возможности кратко) три основных авторских претензии к гуманизму как ценности.**
5. **Приведите свои примеры, объясняющие разные подходы к гуманизму, предложенные автором.**
6. **Приведите два любых аргумента, в пользу существования гражданского общества, и два аргумента против, применительно к дореволюционной истории России.**
7. **Какой термин пропущен в конце текста?**